



Nr zapytania ofertowego: 3/NCBR

Warszawa 13 lutego 2019

Fundusze Europejskie
CENTRUM EDUKACJI OBYWATELSKIEJ
ul. Noakowskiego 10
00-666 Warszawa
tel./fax 22/875-85-40

PROTOKÓŁ Z WYBORU WYKONAWCY

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z zasadą konkurencyjności, o której mowa w wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności.

1. Opis przedmiotu zamówienia:

1. Przedmiotem zamówienia jest przebudowa i poszerzenie funkcjonalności narzędzia internetowego „Latarnik wyborczy” (latarnikwyborczy.pl) i dostosowanie go do potrzeb projektu „Aktywizacja społeczna i obywatelska młodych ludzi w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych”.
2. Przedmiot zapytania ofertowego jest realizowany w ramach projektu „Aktywizacja społeczna i obywatelska młodych ludzi w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych” (nr POWR.03.01.00-00-T065/18), realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym.
3. Szczegółowy opis przedmiotu zapytania ofertowego stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego zapytania ofertowego. Wzór umowy stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego zapytania ofertowego.
4. Przedmiot zapytania ofertowego jest określony we Wspólnotowym Słowniku Zamówień jako CPV:
5. Kod CPV: 72000000-5
6. Nazwa kodu CPV: Usługi informatyczne: konsultacyjne, opracowywania oprogramowania, internetowe i wsparcia
7. Zamawiający nie przewiduje składania ofert częściowych.
8. Zamawiający nie przewiduje składania ofert wariantowych.
9. Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.
10. Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z przygotowaniem oferty.
11. Zamawiający nie przewiduje udzielania zaliczek na poczet wykonania zamówienia.
12. Wykonawcy zobowiązani są zapoznać się dokładnie z informacjami zawartymi w zapytaniu ofertowym i przygotować ofertę zgodnie z jego wymaganiami.

2. Data i sposób upublicznienia Zapytania ofertowego:

Data upublicznienia: 4 lutego 2019

W celu upublicznienia zapytania ofertowego wysłano zapytanie ofertowe do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców oraz upubliczniono to zapytanie na stronach internetowych:





<https://glowna.ceo.org.pl/lista-zapytania-ofertowe>

<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publicationproposal/view/14730>

Liczba i dane firm, do których zostały wysłane Zapytania ofertowe wysłane drogą elektroniczną w dniu 4 lutego 2019 r. do następujących potencjalnych Wykonawców

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko	adres mailowy wykonawcy
1.	Fрати Sp. z o. o.	kontakt@frati.pl
2.	Emart Synergia Sp. z o. o.	info@emartsynergia.pl
3.	Neducatio Sp. z o. o.	mstopa@n-educatio.pl
4.	Progress Framework Sp. z o. o.	biuro@progressframework.com

3. Miejsce i termin składania ofert

Ofertę w formie papierowej należało złożyć:

W siedzibie głównej Fundacji Centrum Edukacji Obywatelskiej w Warszawie, ul. Noakowskiego 10/1, 00-666 Warszawa (w sekretariacie), do dnia 12 lutego 2019 r. do godziny 11:00.

Oferty złożone po wyżej wskazanym terminie nie były rozpatrywane.



4. Liczba i dane firm, które odpowiedziały na Zapytanie ofertowe:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Data i godzina wpływu
1.	Emart Synergia sp. z o. o., ul. Elektoralna 13, 00-137 Warszawa.	12.02.2019 godz. 10:30

5. Kryteria oceny określone zostały w Zapytaniu ofertowym:

1. Zamawiający dokona oceny ofert na podstawie poniżej przedstawionych kryteriów:

L.p.	Kryterium	Waga	Punkty
1.	Cena	40%	40
2.	Projekt graficzny serwisu	25%	25
3.	Czas realizacji zgłoszeń technicznych oraz okres gwarancji	30%	30
4.	Zatrudnianie na umowę o pracę osób z grup społecznie zmarginalizowanych	5%	5
Razem		100%	100

Zamawiający oceni oferty przyznając punkty w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt. Zamawiający dokona wyliczenia punktów dla danej oferty, za każde kryterium, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (bez zaokrągleń) i wybierze ofertę z najwyższą liczbą punktów ogółem, spośród ofert niepodlegających wykluczeniu i odrzuceniu, stosując poniższe wzory:

Punkty ogółem = Punkty za kryterium CENA + punkty za kryterium PROJEKT GRAFICZNY SERWISU + punkty za kryterium CZAS REALIZACJI ZGŁOSZEŃ TECHNICZNYCH ORAZ OKRES GWARANCJI + punkty za kryterium ZATRUDNIANIE NA UMOWĘ O PRACĘ OSÓB Z GRUP SPOŁECZNIE ZMARGINALIZOWANYCH

KRYTERIUM: CENA

W kryterium „Cena” Wykonawca może uzyskać maksymalnie 40 punktów.

Dla łącznej sumy z pozycji $X^1 + X^2$, punkty w kryterium „Cena” zostaną przyznane wg następującego wzoru:

$$X = \frac{\text{najniższa zaoferowana cena brutto}}{\text{cena brutto ocenianej oferty}} \times \text{liczba pkt.}$$



Pozycja	Przedmiot	Punkty
X ¹	Cena za przebudowę i poszerzenie funkcjonalności narzędzia internetowego „Latarnik wyborczy” (latarnikwyborczy.pl) i dostosowanie go do potrzeb projektu „Aktywizacja społeczna i obywatelska młodych ludzi w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych”	40
X ²	Cena za opiekę techniczną (łącznie przez 15 miesięcy 3 edycji projektu)	

Dla warunku „Cena za opiekę techniczną (łącznie przez 15 miesięcy 3 edycji projektu)” obowiązuje następująca definicja opieki technicznej:

Realizowanie zgłoszeń, polegających na:

- usuwaniu zgłoszonych awarii i usterek,
- modyfikowaniu i wdrażaniu nowych funkcjonalności.

Dla czynności opisanych w punkcie b), obowiązuje limit w liczbie 6 godzin prac / miesiąc. W przypadku braku wykorzystania dostępnej puli godzin, przechodzą one na kolejne miesiące.

KRYTERIUM: PROJEKT GRAFICZNY SERWISU

W kryterium „Projekt graficzny serwisu” Wykonawca może uzyskać maksymalnie 25 punktów.

Punkty zostaną obliczone według wzoru:

$$X = X^1 + X^2 + X^3$$

Kryterium obejmuje przygotowanie wstępnego projektu layoutu serwisu internetowego w **czterech wersjach**: wide desktop ($\geq 1920\text{px}$), desktop ($\geq 1240\text{px}$), tablet ($\geq 768\text{px}$), smartfon ($\geq 360\text{px}$), w odniesieniu do przedmiotów opisanych w poniższej tabeli (szczegółowy opis funkcjonalności znajduje się w załączniku nr 1)

Przygotowane projekty muszą uwzględniać poniższe wytyczne:

- Logotypy i tekst zgodny z wymaganiami formalnymi, zamieszczonymi pod adresem https://glowna.ceo.org.pl/sites/default/files/ZO_LW.zip oraz jako załącznik nr 8 do zapytania ofertowego.
- Dla X¹:
 - przykładowe menu (O Latarniku, Jak głosować?, Twórcy, Partnerzy, FAQ) - pozycja menu jest zarazem nagłówkiem sekcji tekstowych ze strony głównej,
 - odnośnik do testu „Latarnik wyborczy”,
 - stopka: kontakt + polityka prywatności,
 - ikonka linkująca do fanpejdża Latarnika na FB,
 - elementy świadczące o dostosowaniu aplikacji do wymogów WCAG 2.0 AA.
- Dla X²:

Handwritten signature



- Widok testu zgodności poglądów musi zawierać wszystkie elementy wymienione w punkcie 5, akapit "Widok stwierdzenia" **załącznika nr 1 (SOPZ)**, wraz z odnośnikami do dalszych części testu – kolejnych pytań.
- Dla X^3 :
 - Widok strony wyników musi zawierać wszystkie elementy wymienione w punkcie 5, akapit "Wyniki" **załącznika nr 1 (SOPZ)**. Na projekcie powinno być oznaczone miejsce każdego z elementów, które nie będą widoczne od razu po wyświetleniu ekranu, np.:
 - przejście do odpowiedzi na wszystkie stwierdzenia wraz z komentarzami danego komitetu i odpowiedziami użytkownika,
 - przejście do odpowiedzi na wszystkie stwierdzenia wszystkich komitetów wraz z odpowiedzią użytkownika.

W przypadku stwierdzenia niezgodności projektu widoku z w/w wytycznymi, dana wersja projektu nie będzie podlegała ocenie.

Wykonawca zdobędzie punkty w kryterium „Projekt graficzny serwisu” spełniając poniższe warunki:

Pozycja	Przedmiot	Warunki i punkty
X^1	Strona główna serwisu	0-8 pkt. <ul style="list-style-type: none"> a) Jeżeli Wykonawca przedstawi widok w czterech wersjach, otrzymuje 8 punktów b) Jeżeli Wykonawca przedstawi widok w trzech wersjach, otrzymuje 6 punktów c) Jeżeli Wykonawca przedstawi widok w dwóch wersjach, otrzymuje 3 punkty d) Jeżeli Wykonawca przedstawi widok w jednej wersji, otrzymuje 1 punkt e) Jeżeli Wykonawca nie przedstawi żadnego widoku, otrzymuje 0 punktów
X^2	Strona testu zgodności poglądów, przykładowe stwierdzenie	0-8 pkt. <ul style="list-style-type: none"> a) Jeżeli Wykonawca przedstawi widok w czterech wersjach, otrzymuje 8 punktów b) Jeżeli Wykonawca przedstawi widok w trzech wersjach, otrzymuje 6 punktów c) Jeżeli Wykonawca przedstawi widok w dwóch wersjach, otrzymuje 3 punkty d) Jeżeli Wykonawca przedstawi widok w jednej wersji, otrzymuje 1 punkt e) Jeżeli Wykonawca nie przedstawi żadnego widoku, otrzymuje 0 punktów
X^3	Strona wyników po uzupełnieniu testu Latarnika	0-9 pkt. <ul style="list-style-type: none"> a) Jeżeli Wykonawca przedstawi widok w czterech wersjach, otrzymuje 9 punktów b) Jeżeli Wykonawca przedstawi widok w trzech wersjach,



		otrzymuje 6 punktów c) Jeżeli Wykonawca przedstawi widok w dwóch wersjach, otrzymuje 3 punkty d) Jeżeli Wykonawca przedstawi widok w jednej wersji, otrzymuje 1 punkt e) Jeżeli Wykonawca nie przedstawi żadnego widoku, otrzymuje 0 punktów
--	--	---

KRYTERIUM: CZAS REALIZACJI ZGŁOSZEŃ TECHNICZNYCH ORAZ OKRES GWARANCJI

W kryterium „Czas realizacji zgłoszeń technicznych oraz okres gwarancji” Wykonawca może uzyskać maksymalnie 30 punktów.

Dla warunku „Czas realizacji zgłoszeń technicznych” obowiązują następujące definicje:

Błąd krytyczny:

- a) Zatrzymanie pracy systemu
- b) Kluczowe funkcje systemu (przynajmniej jedna) nie działają i nie ma sposobu obejścia problemu

Błąd istotny:

System może pracować, lecz jego pojedyncza funkcjonalność jest niedostępna lub działa w sposób nieprawidłowy

Błąd nieistotny:

Utrudnienie w pracy i/lub obsłudze systemu niepowodujące generowania i zapisywania błędnych i/lub niepoprawnie przetworzonych danych w systemie i niepowodujące nieprawidłowej pracy systemu

Punkty za kryterium „Czas realizacji zgłoszeń technicznych oraz okres gwarancji” zostaną obliczone według wzoru:

$$X = X^1 + X^2$$

Wykonawca zdobędzie punkty w kryterium *Czas realizacji zgłoszeń technicznych oraz okres gwarancji*, spełniając poniższe warunki:

Pozycja	Warunki	Liczba punktów
---------	---------	----------------



<p>X¹</p>	<p>Czas realizacji zgłoszeń technicznych</p>	<p>0-25 pkt.</p> <p>Czas naprawy błędu krytycznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas naprawy błędu krytycznego do 4 godzin od zgłoszenia, otrzymuje 12 punktów b) Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas naprawy błędu krytycznego do 6 godzin od zgłoszenia, otrzymuje 9 punktów c) Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas naprawy błędu krytycznego do 8 godzin od zgłoszenia, otrzymuje 6 punktów d) Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas naprawy błędu krytycznego do 12 godzin od zgłoszenia, otrzymuje 3 punkty e) Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas naprawy błędu krytycznego do 24 godzin od zgłoszenia, otrzymuje 1 punkt f) Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas naprawy błędu krytycznego powyżej 24 godzin od zgłoszenia, otrzymuje 0 punktów <p>Czas naprawy błędu istotnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas naprawy błędu istotnego do 6 godzin od zgłoszenia, otrzymuje 10 punktów b) Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas naprawy błędu istotnego do 8 godzin od zgłoszenia, otrzymuje 6 punktów c) Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas naprawy błędu istotnego do 12 godzin od zgłoszenia, otrzymuje 3 punkty d) Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas naprawy błędu istotnego do 24 godzin od zgłoszenia, otrzymuje 1 punkt e) Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas naprawy błędu istotnego powyżej 24 godzin od zgłoszenia, otrzymuje 0 punktów <p>Czas naprawy błędu nieistotnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas naprawy błędu nieistotnego do 24 godzin od zgłoszenia, otrzymuje 3 punkty b) Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas naprawy błędu nieistotnego do 48 godzin od zgłoszenia, otrzymuje 2 punkty c) Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas naprawy błędu nieistotnego do 72 godzin od zgłoszenia, otrzymuje 1 punkt d) Jeżeli Wykonawca zaoferuje czas naprawy błędu nieistotnego powyżej 72 godzin od zgłoszenia, otrzymuje 0 punktów
<p>X²</p>	<p>Okres gwarancji</p>	<p>0-5 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Jeżeli Wykonawca zaoferuje okres gwarancji na okres minimum 24 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego, otrzymuje 5 punktów. b) Jeżeli Wykonawca zaoferuje okres gwarancji na okres 18 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego, otrzymuje 4 punkty. c) Jeżeli Wykonawca zaoferuje okres gwarancji na okres 12 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego, otrzymuje 3 punkty. d) Jeżeli Wykonawca zaoferuje okres gwarancji na okres poniżej 12 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego,



		otrzymuje 0 punktów.
--	--	----------------------

KRYTERIUM: ZATRUDNIANIE NA UMOWĘ O PRACĘ OSÓB Z GRUP SPOŁECZNIE ZMARGINALIZOWANYCH

W kryterium „Zatrudnianie na umowę o pracę osób z grup społecznie zmarginalizowanych” Wykonawca może uzyskać maksymalnie 5 punktów.

Wykonawca zdobędzie punkty w kryterium *Zatrudnianie na umowę o pracę osób z grup społecznie zmarginalizowanych*, spełniając poniższe warunki:

Pozycja	Warunki	Liczba punktów
X	Zatrudnianie na umowę o pracę osób z grup społecznie zmarginalizowanych	<p>0-5 pkt.</p> <p>Oferent zatrudnia na umowę o pracę osoby z grup społecznie zmarginalizowanych – 5 pkt.</p> <p>Brak takich osób – 0 pkt.</p>

Przez zatrudnienie na umowę o pracę osób z grup społecznie zmarginalizowanych rozumie się zatrudnienie na umowę o pracę w rozumieniu Kodeksu Pracy osób będących członkiem grupy społecznie zmarginalizowanej tj. np. osoby niepełnosprawne; bezrobotne, osoby do 30 roku życia i po ukończeniu 50 roku życia; członkowie mniejszości narodowych i etnicznych w rozumieniu ustawy z dnia 6 stycznia 2005 r. o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 823 z późn. zm.).

6. Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

Dokumentacja przedstawiona przez Oferentów spełnia kryteria zawarte w Zapytaniu Ofertowym.

7. Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu o którym mowa w rozdziale 6.5.2., pkt 2 lit. a, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z dnia Warszawa, 19 września 2016 r.

Dokumentacja przedstawiona przez Oferentów spełnia kryteria w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z dnia Warszawa, 19 września 2016 r.

8. Wykonawcy wykluczeni





9. Ocena ofert

Nazwa Wykonawcy	Punkty				
	Cena	Czas realizacji zgłoszeń technicznych oraz okres gwarancji	Projekt graficzny serwisu	Aspekty społeczne	łącznie
Emart Synergia Sp z o.o.	40	16	23	5	84

10. Najkorzystniejsza oferta:

1. Emart Synergia Sp. z o.o., ul. Elektoralna 13, 00-137 Warszawa.

11. Uzasadnienie wyboru dla:

Dokumenty przedstawione przez Wykonawcę są zgodne, spełniają kryteria formalne i merytoryczne zawarte w Zapytaniu Ofertowym. Po zsumowaniu liczby punktów w wyżej opisanych kryteriach, wartość punktowa uzyskana przez Wykonawcę stanowi największą liczbę punktów.

12. Załączniki

- a. Potwierdzenie upublicznienia zapytania ofertowego
- b. Złożone oferty
- c. Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty podpisane przez osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z procedurą wyboru wykonawcy, w tym biorące udział w procesie oceny ofert

13. Protokół o udzieleniu zamówienia zatwierdził:

Michał Tragarz
Koordynator



Podpis osoby/osób reprezentującej Zamawiającego



